

Concepción y práctica de la comunicación alternativa en Ciudad Bolívar

Patricia Cardona¹

Nora Mateus²

Resumen

Esta es una investigación sobre la noción y las prácticas de comunicación alternativa en relación con las culturas locales de Ciudad Bolívar, uno de los territorios marginados de Bogotá, la ciudad capital. El trabajo implica un proceso de revisión del campo de lo alternativo desde su recorrido histórico por Latinoamérica y las múltiples controversias teóricas sobre su conceptualización, hasta su reconstrucción a partir de los intercambios y reflexiones realizadas por los actores sociales de treinta colectivos de comunicación alternativa, a través de encuentros locales, conversatorios, entrevistas e historias de vida, desde la perspectiva de la “ecología de saberes” de Soussa (2009). Así como el reconocimiento de sus experiencias en radio, video y prensa desde varias categorías de análisis como la reapropiación de la sociedad en términos de identidad cultural, participación y visibilización. Este análisis nos ha llevado a concluir que la comunicación alternativa se ha reconfigurado y es el espacio en donde los diversos grupos y colectivos históricamente excluidos, expresan en igualdad de condiciones, la diversidad de opiniones existentes en la sociedad, se hace posible la inclusión, la democratización de los medios, la recuperación de la memoria colectiva y el empoderamiento de sujetos políticos.

Palabras clave: comunicación alternativa, contextos locales urbanos, participación, democratización de los medios, visibilización, sujetos políticos.

Abstract

This researching is about the concept and practice of alternative communication exhibited by the cultures of the local youth of Ciudad Bolivar, one of the marginalized areas of Bogota, the capital city of Colombia. The study involves a review of what the alternative field is from its traditional route in Latin America and the multiple theoretical controversies about its conceptualization to its reconstruction from the exchanges and reflections performed by alternative media groups through local meetings, conversations, interviews and life stories from the perspective of the "ecology of knowledge" of Soussa (2009). Likewise the study aims to acknowledge the local youth community's experiences on radio, video and news from various categories of analysis as re-appropriation of the society in terms of cultural identity, participation and visibility. This analysis allows us to conclude that alternative

¹Licenciada en Lenguas Modernas. Magister en Comunicación-Educación Universidad Distrital “Francisco José de Caldas”. Docente de Básica Secundaria del Distrito Capital. E-mail de contacto: patricius.ca@gmail.com

²Licenciada en Lingüística. Magister en Comunicación-Educación Universidad Distrital “Francisco José de Caldas”. Docente de Básica Secundaria del Distrito Capital. E-mail de contacto: noratisa@gmail.com

communication has been reconfigured and has become the space where various groups (including historically excluded groups) have been able to express the diverse opinions that exist in a society, under conditions of equality. In this way, alternative communication has become inclusive, has promoted the democratization of media, has made possible collective memory retrieval, and has empowered its members as political subjects.

Key words: alternative communication, urban local contexts, participation, media democratization, visibility, political subjects.

¿Por qué hablar del campo de la comunicación alternativa en la actualidad?

Abordar el tema de la comunicación alternativa hoy, nos permite problematizarla desde el diálogo con unos actores sociales específicos que hacen parte de las organizaciones sociales y culturales, caracterizando sus prácticas en un contexto mediado por fuertes tensiones de tipo económico, político y social y su relación con los discursos teóricos académicos.

Este estudio pretende además, consignar la reflexión epistemológica y conceptual de la indagación sobre la *concepción y prácticas de la comunicación alternativa de Ciudad Bolívar*, localidad al sur de Bogotá en donde las prácticas sociales

planteadas por algunas organizaciones sociales, permiten estudiar el tema de la comunicación en su lucha contra la discriminación en diferentes campos sociales, la exclusión social, y la construcción de memoria e imaginarios sociales. Estos procesos han legitimado y contribuido al desarrollo de la comunicación alternativa no sólo en Bogotá sino en Colombia y Latinoamérica.

En el campo de la comunicación se ha hablado bastante de los medios masivos, de los nuevos escenarios tecnológicos y su incidencia en la configuración de sujetos, sin embargo las prácticas de comunicación local, emergentes, regionales o denominadas “alternativas” han sido poco visibilizadas. Los estudios en comunicación en general tienden a desconocer lo regional y lo local, buscando experiencias de gran cobertura y alto

impacto que estén relacionadas con los grandes medios masivos.

El desarrollo vertiginoso de los medios masivos de comunicación en el contexto colombiano obedecen a un proceso de globalización y desarrollo económico, que ha logrado un monopolio de los medios como la radio, la televisión y la prensa, en manos de grandes grupos económicos como el caso de “Ardila Lule y Julio Mario Santodomingo”, incluso con los grupos SER y Brisa de España. Por mencionar un ejemplo, sólo hasta el año pasado, después de quince años de reclamo y por acciones de tutela se logra la adjudicación de emisoras comunitarias en diferentes regiones del país. A pesar de este panorama, a nivel regional y local las comunidades se han venido organizando autónomamente alrededor no de los medios sino de una comunicación que busca cumplir y hacer realidad la inclusión, participación y democratización de los medios.

Con gran fuerza y avance estas organizaciones han generado un tipo de comunicación denominada alternativa. La academia ha descuidado la posibilidad de

concretar, propiciar y especificar los lazos de relación de la Comunicación alternativa con los currículos, materias e innovaciones en las lecturas críticas de éstas experiencias. “*La comunicación alternativa y para el desarrollo no sólo han permanecido invisibilizadas como parte de la esfera pública, sino también como objeto teórico, puesto que “los medios alternativos y radicales difícilmente aparecen en las tradiciones teóricas dominantes de la investigación sobre medios”* (Atton, 2002). Sin que se ponga de manifiesto la importancia de esta comunicación en la construcción de la esfera pública y en la configuración de los imaginarios de lo que somos.

De igual manera existe un marcado reduccionismo, que insiste en delimitar la comunicación alternativa al ejercicio exclusivo de las izquierdas de los años 60, 70 y 80; que buscan una alternativa a fin de encontrar un modelo de comunicación o una praxis que sirva a los intereses ideológicos. Y desde allí se ha reconocido más como una praxis que como corriente teórica. Por tanto, la comunicación alternativa se ha relacionado con los siguientes apelativos: comunicación

comunitaria, democrática, anti hegemónica, participativa, ciudadana, pública, comunicación para el cambio social, comunicación marginal, comunicación para el desarrollo, entre otras.

¿De qué manera las prácticas sociales y culturales de las organizaciones de Ciudad Bolívar configuran el campo de la comunicación alternativa y cuál es su relación con los planteamientos teóricos?

Para determinar la correspondencia entre las prácticas de Comunicación Alternativa de las organizaciones de Ciudad Bolívar con los discursos formales de comunicación se hace necesario: Primero, dar relevancia y reconocimiento a los elementos constitutivos construidos alrededor de la comunicación alternativa desde un contexto local que permita la validez de la relación cultura-comunicación.

En segundo lugar reconocer los logros y resonancias de las propuestas de comunicación alternativa en la localidad como un esfuerzo para la incidencia en las

políticas públicas en comunicación de la ciudad y por último, identificar las implicaciones que tiene la comunicación alternativa en la configuración de subjetividades individuales y colectivas para el desarrollo de procesos transformación socio-cultural.

La Experiencia Como Punto de Partida

La participación y el ejercicio por más de 8 años en prácticas relacionadas con la comunicación alternativa en la localidad de Ciudad Bolívar (Loc. 19) de Bogotá, se constituyó en el primer intento por conceptualizar sobre el fenómeno de lo alternativo, comunitario, popular o lo que muchos han llamado prácticas de resistencia comunicativas.

Luego de reflexionar sobre la manera de reducir la brecha entre la teoría y la práctica, la inquietud se convirtió en un hecho académico e intelectual que comenzó por sistematizar la experiencia denominada: *Red de Emisoras Escolares Alternativas del Territorio Sur (REATS)*³,

³ Asociación de comunicación de la cual hacen parte las autoras de este proyecto de investigación.

para luego ampliar la mirada reflexiva hacia la observación del quehacer de otros colectivos que trabajan por la comunicación alternativa en el mismo territorio.

En este contexto, surge la voz de grupos emergentes al lado de saberes provenientes de la academia en donde prácticas y conocimientos se confrontan, interactúan o se encuentran, y es a partir de estos acercamientos que es posible construir zonas de contacto capaces de crear “*epistemologías emergentes*” (De Sousa, 2009).

Elementos para Conceptualizar y Caracterizar la Comunicación Alternativa

La comunicación alternativa ha sido considerada por algunos como un fenómeno de la comunicación, para otros no existe, o no están de acuerdo con esta categorización, para muchos sigue siendo un concepto ambiguo, mientras otros consideran que debe trabajar en su teorización.

La búsqueda acerca del concepto sobre la comunicación alternativa nos ha llevado

por diferentes corrientes y posturas de toda clase: por un lado algunos autores consideran que la CA no existe, (De la Fontcuberta y GOMEZ, 1983 p.23) o no tiene una relevancia conceptual o que no hay una definición o caracterización muy clara, por otro lado están los que afirman que el problema de la conceptualización de esta comunicación radica en presentarla en oposición con lo otro, entonces se es alternativo a la comunicación establecida, a la tradicional, a la comercial, entre otras, pero no se define por lo que es en sí misma, o por lo que se hace o por las apuestas políticas y sociales que defiende (Simpson, 1986).

De este modo se acude a tres concepciones paradigmáticas desde los postulados de DUBRAVCIC (2002) a partir de los cuales se puede redefinir la noción de la comunicación popular y alternativa que obedecen en cierta manera contextos determinados en épocas históricas específicas: La Comunicación popular alternativa en el esquema del cambio social, el segundo es la Comunicación alternativa desde el esquema dominación/subordinación y por último la comunicación popular alternativa desde las

mediaciones sociales y culturales. Para nuestro proyecto de investigación, la propuesta de trabajo que plantea Martín Barbero (1987) desde las mediaciones, incrustado obviamente en los estudios culturales en Latinoamérica orienta nuestro enfoque teórico y metodológico, es decir desde los usos que la gente hace de lo que recibe de los medios pero también desde sus modos y formas de comunicación.

A partir de un ejercicio descriptivo de las treinta organizaciones que hacen comunicación alternativa en Ciudad Bolívar, se busca esclarecer la concepción y las prácticas de esta comunicación en el contexto local. Se utilizaron varios procedimientos en cinco fases de la investigación-acción-participación como la cartografía social, desde recorridos por la localidad y la observación participante, grupos de discusión a través de dos conversatorios y la aplicación de encuestas y entrevistas abiertas donde se desarrollaban historias de vida o autobiografías de los miembros de las organizaciones que trabajan por la comunicación alternativa y comunitaria.

La indagación se inició en el marco del III Festival Internacional de Cine y Video Alternativo y Comunitario, FICVAC - OJO AL SANCOCHO, en Ciudad Bolívar; realizado en la tercera semana de septiembre de 2010 por varias organizaciones locales acogidas por Sueños Films Colombia, que cuenta con una amplia y reconocida convocatoria a nivel local, nacional e internacional.

En este sentido, encontramos que el tipo de comunicación que se permea en estas experiencias responden a las siguientes categorías: las formas de participación, la tecnicidad como la mediación que indaga por los usos que hacen de las nuevas tecnologías, quiénes son los sujetos colectivos y las subjetividades colectivas que se configuran y la importante relación con el campo de la educación/comunicación.

Este estudio permitió reconocer que la comunicación alternativa existe y está vigente en el contexto no sólo local de Ciudad Bolívar sino a nivel nacional y Latinoamericano. Aunque sigue siendo un término complejo y problemático, su existencia se debe a un proceso de

reconfiguración de su concepción y práctica con relación a varios aspectos que se presentaron en el recorrido teórico que son los siguientes:

El contexto político, social, económico y cultural de la localidad contribuye a la redefinición del concepto. Es un contexto muy complejo, por eso la lectura y el análisis realizado en esta investigación con las organizaciones sociales y comunicativas de Ciudad Bolívar necesite un proceso de seguimiento y análisis interdisciplinario más detallado. Se reconoce que para pensar hoy la comunicación necesitamos pensar fuertemente las relaciones entre el contexto, el territorio y los individuos.

Los movimientos sociales, las organizaciones y colectivos son los que reconfiguran el campo de la comunicación alternativa. Son expresión de una crisis de la modernidad en este contexto latinoamericano, del proceso de transición entre modernidad y postmodernidad que ha afectado la historia de la comunicación en América Latina y Colombia, por ello la intención de los movimientos populares inscritos en estas dinámicas culturales ha

sido la de ejercer presencia y participación social frente a las profundas transformaciones que a mediados del siglo XX se han venido produciendo como efecto de una hegemonía ideológica y práctica del neoliberalismo privatizador de la sociedad que hizo crecer la pobreza, agudizar la confrontación armada y la pérdida de capacidad real y representativo en el ejercicio de la democracia en un espacio local como Ciudad Bolívar.

Otro aspecto relevante es el proceso de la “territorialización”, entendida como la apropiación de las comunidades por la defensa de su territorio con todas sus representaciones sociales, económicas y culturales a través de procesos de reconstrucción de la memoria local, de la visibilización de otros imaginarios, poniendo en resonancia la heterogeneidad y multiplicidad de voces a través de este tipo de comunicación.

La Investigación “Concepción y Prácticas de comunicación Alternativa en Ciudad Bolívar” fue un estudio descriptivo que tomó de viva voz de los actores comunitarios sus percepciones al respecto. En esa medida y desde el punto de vista académico nos encontramos con una

variedad de concepciones que dan cuenta por un lado de algunos vacíos teóricos y falta de claridad política por el otro. Encontramos que la Comunicación Alternativa sigue relacionada estrechamente con términos como popular, comunitario, local o para el desarrollo, los cuales también se han reconfigurado. Lo popular es una mediación social asumida como la posibilidad de diálogo en la comunidad, es la contribución de este sector a la construcción de otro orden, otro poder, otras relaciones enmarcadas en prácticas justas y democráticas en la medida de ejercer una participación directa y real en las decisiones que afectan el destino de la comunidad.

Se denomina alternativa a esa “otra forma de comunicar o hacer comunicación”, entendía “otra” como una estrategia necesaria para restituir el sentido auténtico de la comunicación humana y diferenciarla de lo que se plantea desde lo oficial y masivo que finalmente no es comunicación.

Las prácticas que caracterizan la comunicación alternativa se pueden ver desde dos ópticas: una propuesta

alternativa de comunicación que con grandes esfuerzos experimentan nuevos formatos, otros lenguajes y estéticas producto de un ejercicio directo y real de participación, con formas de autogestión, que propugnan por una conciencia emancipadora, transformadora y política apoyada por interesantes estrategias de educación o formación.

Por otro lado, están algunas organizaciones que han reducido sus experiencias al activismo y a la reproducción de las dinámicas del sistema mediático masivo, de repetición y carencia de nuevos lenguajes, que denominadas alternativas o comunitarias no lo son en realidad.

El ejercicio sobre conceptualización de la Comunicación Alternativa en Ciudad Bolívar, presentado en este documento expone la intención de la mayoría de los grupos estudiados de lograr la visibilización social, interpretación que llevó la discusión al campo de la cultura. Desde el contexto local, la comunicación alternativa representa la urgente necesidad de democratización de los medios de comunicación desde la expresión de la cotidianidad. La alternatividad es lograr la participación real de la comunidad en la

construcción de mensajes y en la formación de una audiencia crítica, teniendo en cuenta que están cansados de consumir de manera pasiva elaboraciones y representaciones que los estigmatiza, los margina y los empobrece de manera indigna. La Comunicación Alternativa con toda su complejidad teórica es en últimas un aparato cultural para renovar y transformar los significados de ser y estar en Ciudad Bolívar.

La comunicación en este contexto se considera como un vehículo propicio para transformar los imaginarios culturales locales existentes (estigmatización, discriminación, exclusión) y el medio para generar espacios de visibilización y socialización de sus propias experiencias. Las relaciones culturales y políticas generadas de estas acciones han dado vida a una infinidad de grupos que trabajan por la defensa de varios derechos, incluido de la comunicación, que logran poner en escena las imágenes, los sonidos, las historias y las realidades, muchas de ellas de convivencia, autoestima, esperanza y pujanza.

Otros aspectos que confirman que la comunicación alternativa si se ha reconfigurado corresponden a no estar centrada en el medio, ni en el mensaje dominante o adoctrinante como se caracterizaba en los años 70 y 80, porque tampoco es una comunicación de partidos políticos, de ideologías de izquierda o derecha, no es una resistencia a un régimen determinado. Es una comunicación que busca contar lo cotidiano, restablecer a los sujetos en sí mismos desde la autoestima, el autorreconocimiento, haciéndolos visibles y con voz. Es una resistencia cultural a cualquier tipo de dominación.

Es una propuesta comunicativa alternativa porque logra su desarrollo por la autogestión y sostenibilidad de los colectivos y sus propuestas. De igual manera, en términos de financiación, muchos colectivos con o sin recursos siguen desarrollando su proyecto comunicativo. No se necesita dinero para comunicar.

Es alternativa también porque permite otras formas de participación de la comunidad, no solo a nivel organizativo, sino en la deliberación, la planeación de

proyectos, en la gestión, en la creación de productos o piezas comunicativas y que es una comunicación que se hace a diario y con todos.

Las propuestas comunicativas y educativas formuladas desde las organizaciones responden a un considerable componente ético y solidario a las problemáticas de su comunidad. Esto ha significado una construcción cultural a largo tiempo que implica deponer egos, renunciar a procesos individuales para hacerlos de manera colectiva, construir diálogos con el ámbito institucional e iniciar una formación política y de sujetos críticos que permita trabajar con miradas amplias la participación individual y colectiva.

Para el caso de Ciudad Bolívar, desde los colectivos barriales, la televisión comunitaria, la organización de los jóvenes alrededor de los procesos comunicativos y no de los medios, han posibilitado la reconstrucción de la memoria local y colectiva, tejiendo otros lazos de apropiación del territorio, reconfigurándose identidades no solo individuales sino colectivas hacia el sentido de pertenencia por el territorio, los

sujetos como actores sociales y con una apuesta política desde el rescate de un escenario público local, de todos y para todos donde los procesos educativos y pedagógicos juegan un papel transcendental.

La investigación en comunicación Alternativa y Comunitaria en Colombia es aún insipiente, los procesos de sistematización y publicación no dan cuenta de lo que está pasando realmente con los medios locales y comunitarios en Colombia. Existe alguna información pero se encuentra dispersa, fragmentada, desactualizada o inconclusa, el ministerio de comunicaciones, algunas ONGs, instituciones religiosas y ciertas universidades, han iniciado un proceso de diagnóstico; pero todavía no se establece el alcance, efectos y aportes de los medios alternativos en la construcción de comunidad y por ende de nación.

La descripción de una teoría formal a partir de las luchas sociales iniciadas por las clases populares a través de movimientos culturales como la Comunicación Alternativa, es una deuda que mantiene la academia de este país con los campesinos,

indígenas, obreros, estudiantes, desplazados, sindicalistas, madres cabeza de familia, profesores, líderes comunales y demás actores que han iniciado un combate cultural para suscitar nuevos hábitos y prácticas transformadoras de la sociedad.

Este estudio demuestra lo que muchos autores han planteado en cuanto al campo de la comunicación, “la comunicación cobra así una relevancia insoslayable en la renovación de los modelos de análisis de la acción social, de la agenda de investigación y reformulación de la teoría crítica” (Barbero, 1997). La comunicación alternativa no puede seguir viéndose como un fenómeno comunicativo, pues corresponde a un interés natural, puro e inherente del ser humano por expresar lo que siente y desea. Podemos afirmar que no es más que el rescate o la lucha por una verdadera comunicación. El campo de la comunicación alternativa es fuerte y demanda más indagación y atención no solo de la academia sino de las políticas estatales en cuanto a legislación, financiación, apoyo y articulación con los procesos comunicacionales de la sociedad.

En este contexto, la Comunicación Alternativa estaría posibilitando la construcción de significados, como procesos de negociación e intercambio, y si la comunicación permite hablar de comunidad hace expedito el tema de los derechos políticos y sociales. Comunidad implica entonces, participar activamente en la conformación del futuro de la sociedad por medio del debate y de las decisiones públicas, creando vínculos, participando en forma dialógica.

En discursos como estos se habla de la participación ciudadana y de la construcción de democracia, que implica intercambios ciudadanos, libertad de expresión, accesibilidad a los medios, reconocimiento, visibilidad de diferentes actores sociales y la garantía al derecho de opinión. Esta capacidad de intercambiar y confrontar diferentes puntos de vista se relaciona íntimamente con la posibilidad que tiene una sociedad para configurar la esfera pública y por ende democrática.

Las experiencias de las radios, la televisión y los impresos comunitarios son considerados auténticas formas de expresión, participación y organización

ciudadanas. Han tenido un papel importante en la construcción de los tejidos sociales, en la manera como la provincia, la región y la localidad se ha relacionado con el país y con el mundo en la etapa de la globalización y en últimas en un decisivo hacer frente a la participación en el ejercicio político y democrático que toda sociedad necesita para construir el espacio en el que todos y todas las ciudadanías quepan.

Referencias Bibliográficas

- BARRETO Dary, DUARTE, Margarita, NIÑO, Luisa y PUENTES, María. (2010). Susurros del territorio: diálogo pedagógico a través de la radio. Sistematización de la experiencia de la REATS. Bogotá: IDEP.
- GARCIA CANCLINI, Néstor (2009). Culturas híbridas. Estrategias para salir y entrar de la modernidad. Randon House Mondadori. México
- DUBRAVCIC, Martha (2002). "Comunicación Popular". Del Paradigma de la dominación al de las mediaciones sociales y culturales. Quito. Ediciones Abya-Yala.
- MAR de la Fontcuberta y GOMEZ, Mompert. (1983). Alternativas en comunicación. Crítica de experiencias y teorías. Barcelona. Mitre.
- MARTIN, Barbero Jesús. (1987). De los Medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía. México. Gustavo Gili.
- SANTOS, Boaventura de Sousa. (2009). Una Epistemología del Sur: La reinención del Conocimiento y la emancipación Social. Siglo XXI: CLACSO. México.
- SIMPSON G. Máximo. (1986) Comunicación alternativa y cambio social. 1. América Latina. La red de Jonás. México
- UNESCO. (1995). Medios de comunicación alternativos: la conexión de lo mundial con lo local. Estudios y documentos de comunicación de masas. Francia.
- VALDERRAMA, H. Carlos Eduardo, ROJAS, Sonia Marcela, GONZÁLEZ, Victoria H. (2009) La Investigación En Medios De Comunicación En Colombia (1980-2005). Mapas y caminos. Continuidades y Rupturas. Universidad Central. Instituto de estudios Sociales Contemporáneos (IESCO). Bogotá.